

Entrevista al Dr. Héctor Fiorini (\*)

Realizada por el Dr. Ignacio Barreira y la Lic. Alba E. Patiño

Junio 2009

-H F: Muy agradecido que desde APRA se interesen en hacer esta reunión

.

-APRA: Por favor. Muy agradecido nosotros que usted nos reciba. Tenemos mucho interés en que en la revista haya lugar para lo que se produce acá en la Argentina.

H-F: Es bueno dar lugar a eso porque solemos estar muy presionados por producciones extranjeras, esa gran masa de producción extranjera, ya sea francesa, inglesa, norteamericana. Y es bueno destacar que acá hay una producción importante.

.

-APRA:.. Ahora bien, nuestra primera pregunta, Si nosotros pensamos que el principio de su obra pueda coincidir con la publicación del primer libro "Teoría y técnica de psicoterapias" allá por 1973. Mucho tiempo, muchísimos desarrollos. Ud. podría recorrer un poco históricamente los hitos de esa trayectoria que viene haciendo con su obra, con su aporte?

-HF: Bueno, vamos a ver Intentaré recapitular algunas cuestiones que serían como jalones teóricos. No se si a cada uno llamarle un hito, tal vez lo sea.. Considerando ese primer libro que acaban de nombrar, hay una serie de asuntos ahí que después me siguieron interesando todo el tiempo, hasta hoy. En el segundo libro "Estructuras y abordajes" hay otra serie de asuntos que siguen siendo actuales Y en el último libro, "El Psiquismo Creador" hay otra serie de asuntos que también llegan a estudios actuales. Con lo cual se van sumando temas que vienen desde el año 73 que se van agregando digamos. Ninguno caduca, sino que continúan.

De "Teoría y técnica..." ¿qué asuntos destacaría como jalones temáticos ?. Ahí aparecía una primera cuestión qué había dado origen al libro y que era una investigación de la

psicoterapia focal realizada en hospital con orientación psicoanalítica. Y esa forma focal en el hospital tomaba la forma de una terapia de tiempo corto, de tiempo limitado. Hay un núcleo inicial de ese libro que parte de la experiencia del hospital de terapia breve focal. Pero cuando yo voy a estudiarlo a ese núcleo inicial de experiencia me encuentro con que ahí hay grandes temas a desarrollar, que no se limitan a la cuestión de lo focal y de lo breve, sino que en realidad son maneras de pensar el psicoanálisis. Maneras que no eran las clásicas para pensar el psicoanálisis. Y los temas que se van abriendo, que después dan lugar a muchos desarrollos, son: qué significa un proceso de tiempo limitado a diferencia de una concepción de tiempo abierto sin límite (una cuestión a explorar). Otra era la idea de un foco como organizador de tareas que no se limita a la terapia breve, sino que en realidad cualquier terapia puede ir transitando por diferentes focos y siendo cada foco otro organizador de la búsqueda. Muchos años después, Thöma y Kächele van a hablar de que todo psicoanálisis incluso prolongado es una terapia focal “de foco cambiante”, llevando cierto foco como organizador de cada búsqueda. Entonces el tema del foco inicia ahí desarrollos que seguirían hasta hoy en exploración.

Otro era la concepción de una alianza terapéutica, cómo construir una alianza terapéutica que sea capaz de dar lugar a un proceso. El tema venía más estudiado por autores norteamericanos. Me importó mucho considerar los aportes que hacían acerca de que si no se constituye una alianza terapéutica más o menos sustentable no va a haber terapia, el paciente va a desertar.

La otra cuestión que aparecía, ya entonces como una gran cuestión que hasta el día de hoy es objeto de muchas búsquedas, para mí también, es la relación terapéutica como instrumento de la terapia. Ahí venía acentuada desde Freud la idea de que en la relación iban a aparecer transferencias y resistencias, pero esto después ampliado en el tiempo hace pensar que en la relación aparecen muchos factores, muchas variables. Una es, ya desde Alexander, la idea que desde el vínculo va a aparecer una experiencia emocional correctiva que dará lugar a corregir algo de la historia. Ahí no solamente va a jugar la transferencia, sino la capacidad de una transformación simbólica partiendo de todo lo que va jugándose en la relación.

Entonces, la relación terapéutica como instrumento en el tiempo a mí me da lugar también a investigar, (cosa que lo hago en el cuarto libro, “Nuevas líneas en psicoterapias psicoanalíticas” que se editó en España) la relación empática y la intervención del terapeuta en cuanto portadora de conexión empática.

La empatía es otro instrumento a desarrollar y que en el tiempo merece atención porque no siempre está puesta la atención en la intervención en tanto canal de empatía. Se ha hecho más hincapié en la intervención en cuanto vehículo de interpretaciones. Pero la interpretación puede no ser portadora de conexión empática, sino convertirse en operación del pensamiento más que conexión de vínculo.

Otro tema que aparece es la noción de proceso terapéutico en cualquier terapia en juego, breve, larga, abierta. La noción de proceso como encadenamiento, pensado como influencias y efectos de cambio que siguen un desarrollo, que tiene un desarrollo en el tiempo que conduce de un antes a un después y esa idea de proceso también admite muchísimas búsquedas, sigue abierta a renovadas investigaciones.

Luego aparece la idea de un espectro muy amplio de modos de la intervención verbal. Lo que nosotros vemos en las terapias de orientación psicoanalíticas, es que para llegar a la interpretación...hay muchas otras intervenciones verbales que no son interpretaciones, desde preguntas, aclaraciones, síntesis, recapitulaciones, orientaciones e informaciones. Hay muchas maneras de intervenir que son complementarias de la interpretación.

Los autores clásicos han hablado de silencio- escucha- interpretación, como si ello fuera la tríada técnica clave. Yo no coincido con esa tríada porque creo que hay muchas más intervenciones a jugar y que si un analista se maneja con silencio- escucha- interpretación, a mi juicio lo que hace es muy limitado. Me parece algo que tiene que ser superado en una concepción amplia de diferentes tipos de intervención verbal.

El otro elemento que aparece en este libro sería el del papel de la acción en las psicoterapias, cuando el trabajo de lo simbólico deriva en actos cargados de valor simbólico. No siempre la terapia es pensamientos, sino que a veces se despliega en actos que corrigen conductas, ensayan nuevas conductas. Con el papel de la acción en psicoterapias se abre un gran camino porque ahí es donde después va a venir el aporte de la línea gestáltica y de la línea psicodramática que trabajan con el cuerpo y la escena, es decir la acción simbólica se hace de cuerpo y escena en la terapia, y no solamente de palabra. Ahí hay todo un desarrollo.

Otro jalón que aparece ahí, en mi primer libro, es la idea desarrollar estrategias terapéuticas. Cuando se trabaja con diversos recursos técnicos hay que ver como se los articula o se los conecta y armar con ellos un ensamble estratégico, digamos, eso es toda una noción a desarrollar.

El otro tema, por último, es estudiar las relaciones entre psicoanálisis y psicoterapias

APRA. Eso nos parece más que interesante. ¿Cómo lo piensa Ud.?

HF: En un primer tiempo se planteaba así: psicoanálisis versus psicoterapias como si fuera una relación de antagonismo. Tiempo después hablando de psicoterapias psicoanalíticas empieza a haber la posibilidad de una convivencia, psicoanálisis y psicoterapias, ya es otra etapa. Y, se pasa del antagonismo a la conjunción. A mi juicio en los últimos años yo daría por superable el “versus” y el “y”, para plantear que las psicoterapias psicoanalíticas son las formas más extendidas de trabajo del psicoanálisis, de modo que ahí hablaríamos de las psicoterapias del psicoanálisis.

Para mí, hoy en día las psicoterapias psicoanalíticas no son separables del cuerpo del psicoanálisis, son la manera más extendida socialmente en los diferentes países de hacer psicoanálisis y las llamadas formas clásicas del psicoanálisis a mi juicio van quedando reducidas en el espacio social a grupos más pequeños de trabajo técnico.

Este tema yo recuerdo que Bleger lo planteaba en la facultad de psicología, yo recuerdo una clase donde lo escuché plantear esta noción que en el tiempo me pareció correcta. Bleger decía “la práctica en salud mental se va a nutrir de diferentes tipos de psicoterapias, el psicoanálisis clásico se va a reducir a la formación de psicoanalistas” Creo que en el tiempo Bleger tenía razón y si no ocurrió ya, va a ocurrir; porque el alcance social en una terapia psicoanalítica clásica pensada como de muchas sesiones semanales y sin límites de tiempo se va a restringir. Ya lo decía Freud en 1918 . Con el setting clásico se puede llegar a poca gente, es la que puede pagar una terapia intensiva, sesiones semanales frecuentes, sin límite de tiempo En términos presupuestarios, es una situación privilegiada, solo un sector de la población puede en cada país encararlo. No sé si quieren preguntarme algo de esto,

APRA: Si, varias cosas, una primera. Lo que muchas veces se entiende por psicoterapia son enfoques no psicoanalíticos.

HF: Claro, esas serian psicoterapias no psicoanalíticas, yo de esas no me he ocupado, yo me ocupo sólo de las psicoterapias psicoanalíticas que tienen bases freudianas, las otras no las puedo abarcar.

APRA: ¿Y has tenido algún tipo de experiencia, lectura o aproximación con algunas de ellas aunque no las hayas trabajado en tu obra?.

HF: Si, por cierto, a mi me importó junto con la formación psicoanalítica, conocer otras líneas. En un largo tiempo trabajé en el hospital con Carlos Sluzki, fui conociendo con él todo el enfoque sistémico. Y después en el encuentro y cursos con Jay Haley y con Paul Watzlawick que traían toda la línea sistémica. Ya en el primer libro yo utilizo nociones sistémicas. Después me importó conocer la terapia gestáltica, a la que le presté también mucha atención. Me pareció otra línea rica, importante a estudiar y en otro momento me importó conocer la terapia psicodramática, todos los enfoques que trabajan la escena psicodramática como instrumento. Eso no venia de Freud sino de Moreno. En la época de Freud, Moreno investigaba el psicodrama como trabajo grupal, trabajo que dio lugar a trabajos de grandes grupos y donde ahí la escena era el instrumento, la puesta en escena de una fantasía, de un impulso, de un miedo, de un síntoma.

APRA: Y no se ha visto tentado de introducir aportes, o de importar conceptos?

HF: De hecho lo hago, sí. En las terapias, a mí no me alcanza para todos los casos el trabajo en lo verbal. Entonces a mí a veces me interesa introducir algún tipo de instrumentación de una escena dramática. En ese caso en el consultorio donde estamos trabajando verbalmente, le propongo al paciente pasar a desarrollar una escena dramática con uso del espacio, del cuerpo. Del mismo modo, en distintas terapias he usado recursos gestálticos que proponen que el cuerpo hable. A mí esos recursos me enriquecen el trabajo en lo verbal y los uso siempre que me parecen necesarios. Porque lo verbal en ciertos casos se atasca, se hace improductivo, reiterativo. En ese caso esos instrumentos me sirven realmente, como me sirve, a veces, en entrevistas de pareja

utilizar algo de la terapia sistémica, ya sea explorar el modo de la comunicación, las reglas de interacción, el tipo de contratos que se están jugando.

APRA: Claro, como recursos técnicos...

HF: Como recursos técnicos que son portadores de un cierto aspecto teórico de la cuestión. En ese sentido, siempre me pareció que el psicoanálisis no debiera ser autosuficiente, sino que debiera enriquecerse de los aportes de otras líneas y en eso me pareció que el enfoque más rico para el psicoanálisis es un enfoque interdisciplinario. En eso a mi me parecieron importantes el enfoque de Bleger, el de Pichón Riviere y muy especialmente el de Mauricio Goldemberg, que proponían abordajes interdisciplinarios. Goldenberg propuso el cruce de una triple perspectiva, psicoanalítica, existencial y social. Para estos enfoques el psicoanálisis no era autosuficiente en ningún caso. Esta es una línea diferente a otras líneas que ha habido en psicoanálisis, otras líneas que en su momento Paul Ricoeur resumió así: "el psicoanálisis tiene un problema y es que no tiene afuera". Ese planteo me pareció notable, porque definía una especie de cápsula narcisista, supuestamente autosuficiente. Bueno, una disciplina que no tiene afuera, a mi juicio, ya está empobreciéndose, aunque se considere muy rica en su adentro, si está pobre de afuera, ese adentro se está ahogando, está perdiendo oxígeno porque no tiene el intercambio necesario propio de los sistemas abiertos.

APRA : Porque hasta lo que falta está adentro, ¿no?. Incluye la falta!

HF: Claro Yo diría que en ese sentido la historia del psicoanálisis siempre comprende líneas que están en controversia, líneas que quieren cerrar y replegar al psicoanálisis sobres sí mismo y dejarlo sin un afuera, y líneas que se hacen cargo del intercambio interdisciplinario y que entienden que el psicoanálisis no debería ser autosuficiente. Yo me anoto absolutamente en esta segunda línea y nunca en la primera, o sea, a mí las disciplinas cerradas no me interesan, directamente me parece que están, en términos epistémicos, muy atrasadas, con el supuesto de que es posible recortar un objeto de estudio y aislarlo de otros objetos que en el campo de estudio aparecen alrededor.

APRA: Recorta problemas

HF: Sí, es el encierro en sistemas reductivos

APRA: Más tranquilizadores...

HF: Sí, por eso el por qué de introducir otros recursos, otras líneas. Cada escuela, en realidad, ha tomado una zona de ese fenómeno, pero todas hacen al fenómeno psíquico. Todas las zonas que toman las escuelas forman parte de la conducta, están en el campo de la salud mental. En los últimos años me ha interesado prestarle atención a líneas de arteterapia, que aquí en Argentina tiene menor desarrollo que en Europa. Están planteando que es posible incorporar otros lenguajes que enriquecen al trabajo en lo verbal y es el trabajo con lenguajes plásticos, o poéticos la danza, o la música. Todas esas líneas de arteterapia tienen muchísimo que aportar a la clínica y acá todavía no las tenemos muy en cuenta

APRA: Acá tenemos algo de musicoterapia...

HF: Sí, tenemos algo, pocos núcleos de trabajo en el tema. Haría falta un desarrollo mucho mayor para la clínica en esos recursos de arteterapia.

APRA Y respecto de su segundo libro?

HF: El segundo libro "Estructuras y abordajes en psicoterapias psicoanalíticas" es un libro del año 1984, o sea pasados 11 años desde "Teoría y técnica...." Acá yo tomo otros jalones, pero que presuponen todos los anteriores de "Teoría y Técnica", por eso yo digo que van agregando asuntos.

Uno es estudiar que el abordaje técnico tiene que variar según la psicopatología en cuestión, tema que venía planteado por Freud en “El futuro de la terapia analítica”, en 1918, allí dice que la técnica va a tener que variar según diferentes psicopatologías.

Esto después estaba acentuado también en la Argentina por David Liberman, que decía que necesitamos desarrollar estilos complementarios a los del paciente. Si el paciente tiene tal estilo, nosotros tenemos que desarrollar un contraestilo y entonces complementar mediante estilos de comunicación diversos. Bueno, yo traté de hablar de esos temas básicamente y entonces aparecen distintos abordajes según diferentes tipos de neurosis: fóbicas, histéricas, obsesivas, según diferentes trastornos de narcisismo y otras líneas para el abordaje de las perversiones.

El otro jalón que a mi juicio es fuerte, es la introducción del concepto de *situación*, que es un concepto no muy extendido en todas las corrientes de la clínica. El concepto de situación no viene del psicoanálisis, viene más de la psicología y de la filosofía existencial. Es más acentuado en Sartre que en Freud. Freud estudia limitadamente la situación, proponiendo ver aspectos de la situación familiar o situación edípica, pero en realidad la noción de situación es de interdisciplina, viene de la antropología y de la sociología y es pensar que los problemas humanos en estudio son siempre expresión de múltiples factores que configuran situaciones.. Como es un concepto interdisciplinario se piensa a la situación en términos de individuo, de grupo, de institución, de empresa, de marco económico, marco jurídico, marco político. Todo eso interviene en las situaciones que el sujeto vive.

El otro jalón sería explorar fenómenos inconcientes que no se limitan al inconciente freudiano. Yo tomo dos caminos de fenómenos inconcientes, no limitados a la noción de inconciente freudiano. Uno sería el inconciente del Yo que Freud lo anuncia en el año 1923 en “El yo y el ello” pero queda allí pendiente, digamos que es distinto al inconciente que estudiaba vinculado a la represión y a los problemas infantiles edípicos. Es la idea de que el yo tiene una serie de procesamientos en diferentes órdenes de realidades que también son inconcientes, entonces el yo desarrolla mecanismos de conocimiento inconcientes y entonces el yo no se limita a la conciencia, eso sería lo que hay que ampliar mucho en teoría psicoanalítica.

Y el otro sistema inconciente que traté de investigar es el de los procesos creativos. Los procesos creativos operan de manera inconciente en gran medida, sus resultados acceden a la conciencia pero mucho de lo que es un trabajo creador, demos el ejemplo de un poeta



trabajando un poema o un autor de teatro con su obra, muchos de sus procesos creativos son inconcientes, lo conciente son los productos, él sabe qué está buscando, pero no sabe cómo se arma lo que estaba buscando, entonces, de hecho, el poeta dice: “yo no decido el poema, el poema me viene, el poema sucede”. Sucede a nivel inconciente, de un inconciente del yo que no es solamente el inconciente que Freud investiga en la llamada primera tópica freudiana.

APRA ¿Ya estamos con “El psiquismo creador”?

HF: Si. De ahí, de procesos inconcientes creativos, de un primer artículo que sale en *Estructuras y Abordajes*, 11 años después puedo dedicar un libro a los procesos creadores en el año 1995. Allí me centro en la investigación de los procesos creadores, también es interdisciplinario, porque los procesos creadores no son solamente el tema de la psicología en realidad, son un tema de todas las disciplinas, hay un tema del pensamiento creador en historia, en sociología, en antropología, del trabajo creador en las artesanías o del trabajo creador en las actividades de orden práctico. La creatividad de un carpintero, de un jardinero en su jardinería. La creatividad aparece en todas las esferas de la actividad humana.

Entonces a mi me interesa ver cómo pensamos en términos psicológicos un fenómeno que abarca todas las esferas de lo humano y ésa sería una línea de “El psiquismo creador”. Allí yo tomo algunos temas, pero el tema creatividad es tan enorme que es como ir al mar. No hay manera de cercarlo, uno lo puede transitar, lo puede navegar. Lo que yo hago en el psiquismo creador es navegar algunas direcciones, pero el tema excede absolutamente a un autor. El tema es como infinito, porque la creatividad humana apunta a sistemas abiertos y los sistemas abiertos son ilimitados. Entonces yo lo que puedo hacer es tomar algunos temas que serian ; primero concebir que el trabajo de lo creador organiza un sistema psíquico que no es el que Freud investiga para las neurosis y en todo caso se podría decir que el trabajo creador consiste en un trabajo psíquico que Freud pensó como el de la sublimación, pero no lo desarrolla en términos amplios y coherentes, solamente lo esboza.

Algunos toman el tema de la sublimación pero el concepto no queda claro en psicoanálisis, esto lo dice bastante claro Laplanche en el *Vocabulario* y en un libro dedicado a la

sublimación, que publicó Amorrortu. En realidad es así porque para pensar en sublimación hay que pensar en modos de procesos psíquicos que están en los procesos creadores, pero que no están en los procesos que investigó Freud, él no accede a los procesos creadores y él lo dice cuando piensa en los trabajos del arte, el psicoanálisis queda afuera. Freud prefiere decir que el psicoanálisis no llega allí . El psiquismo creador lo que intenta es retomar desde allí, detenerse en el umbral del psicoanálisis y tratar de ver que tipos de procesos de pensamiento intervienen en el psiquismo creador, en cualquiera de sus formas.

El libro lo que hace es desarrollar una noción nueva que sería la noción de un psiquismo en tanto creador, diferente al psiquismo neurótico, diferente a otros modos de funcionamiento psíquico y que tiene especificidades. Estudiar un tipo de procesos de pensamiento creador que salen de los procesos primarios y secundarios freudianos y dan lugar a una noción de procesos terciarios. En su momento los había nombrado Winnicott, los había nombrado Green, pero no estaban desarrollados como concepto.

Después, investigar qué pasa en el sujeto de los procesos creadores. Como el sujeto de los procesos creadores se asoma a un caos, soporta un caos, sostiene una tensión propia de lo desconocido, tiene que tolerar que el caos creador lo despersonalice, lo haga sentir menos real y entregarse a ese proceso. Ese es todo un desarrollo en el libro.

Otro gran jalón sería el estudio de las temporalidades de los procesos creadores, la temporalidad psíquica de los procesos creadores, y ahí aparece otra noción que a mi juicio viene más del estudio de la poesía, que es la posibilidad que en el proceso creador se enlacen en el tiempo lo anterior con el presente y el futuro y armen cruces temporales de modo que aparezca una temporalidad nueva, hecha de los cruces de diferentes tiempos, a eso yo en el libro lo llamo transtemporalidad .En otros autores está sugerido pero no tan precisada, en el sentido de cruces de diferentes tiempos que arman otro tiempo, que en la obra de Proust el llamaba “tiempo en estado puro” o “tiempo fuera del tiempo.”

Otro tema que me importó en el psiquismo creador es considerar que los procesos psicoanalíticos pueden ser pensados como procesos creadores, creadores de un proceso y creadores de un psiquismo pensado psicoanalíticamente, creadores de categorías con las cuales el psiquismo se trabaja a sí mismo y ahí desarrollo una serie de criterios en términos de campo creador propio del psicoanálisis como campo clínico.

Después en ese libro aparecen otras cuestiones, de las que les voy a mencionar dos; una es el uso de la escritura en psicoterapia y a mí me vino resultando interesante sobre todo a partir de pacientes que con el trabajo en lo verbal, solamente hablando, se confunden y se pierden y se olvidan sobre todo. Entonces sólo hablar de una dificultad con pacientes algo confusos, difusos y que tienen poca retención de lo que se trabaja verbalmente; yo fui explorando la posibilidad de usar escritos por parte del paciente, o dar a leer escritos de otros para que el pensamiento se pueda anclar. El uso de la escritura como un elemento de anclaje que fortalece el trabajo de pensar, ése sería un desarrollo creativo también en las terapias

APRA el trabajo de escritura ¿también afianza la alianza terapéutica?

HF: Sí, trabajar juntos en torno a otro material, el escrito, es algo de un trabajo conjunto, también puede favorecer la alianza.

Y después otro tema que yo tomo en el psiquismo creador y también tomo en un libro que se llama “Nuevas líneas en psicoterapias” que fue publicado en España en el año 99 es el tema de introducir en la clínica lo que se ha llamado el pensamiento de la complejidad, pensamiento de complejidad que aparece en interdisciplina. Morin dice, siguiendo con Prigogine: “estamos ante un nuevo objeto de la ciencia”. En un tiempo las ciencias pensaban en un objeto y contexto del objeto, ahora vemos que el nuevo objeto de la ciencia es la unidad objeto con su contexto, en la complejidad ya no aislamos objetos separables de sus contextos, sino que estudiamos las unidades objetos-contextos. Esto es lo que en el libro anterior yo planteaba con el concepto de situación.

APRA Y la inclusión del observador también

HF: Y el observador como variable del contexto, que pasa a ser un objeto protagónico, entonces allí donde incorporamos al objeto, al contexto y al observador entramos a un sistema complejo

En la consideración de esa complejidad clínica habría que considerar qué conjunto de operaciones o variables pone en juego, y ahí es donde yo empecé a investigar la idea de

matrices terapéuticas. La idea de matrices sería poner en juego diferentes tipos de elementos pensando que la acción es del conjunto, es de una matriz y no de una intervención o de un tipo de observador o del vínculo solamente, son variables que trabajan en el conjunto de esa matriz. Una matriz que yo trabajo es la idea de que en una terapia, verbal en principio, van a trabajar varias operaciones básicas: una sería la operación de pensamiento, otra sería la operación de emocionar, otra la operación de vincularnos y otra la operación de aportar energía que mueva a todo ese sistema, a toda esa matriz, la llamo pensante-emocionante-vinculante-energizante ( arma un rombo eso) y pienso que el conjunto ese es capaz de tener efectos terapéuticos, pero para eso hay que pensar en una complejidad mayor que los que piensan que lo que interviene es la interpretación, o lo que interviene es la transferencia y aíslan elementos relativamente puntuales

Yo creo que hay que trabajar con elementos mayores y con esta noción de matriz pasamos de un pensamiento de lo molecular a lo molar; trabajar con conjuntos, eso es lo que propone la complejidad, y esos conjuntos arman operaciones de potenciación recíproca, o sea, entre pensamiento, emoción, vinculación y energía desde el cuerpo también aportada, hay potenciaciones mutuas. Entonces allí estaríamos en pensamiento que suma y potencia.

Otro elemento que a mí me parece importante investigar sería, yo lo llamaría así, explorar diferentes lenguajes para lo psíquico..Y esta noción de lenguajes de lo psíquico estaría en lucha contra las tendencias que han entendido como psíquico solo lo verbal, y que han tratado de hacer de la lingüística verbal un modelo para el trabajo de lo psíquico.

Tenemos el lenguaje de la palabra, el lenguaje de la emoción, el lenguaje del cuerpo, los lenguajes de los vínculos, los de las imágenes, los de los pensamientos y los actos; todos son lenguajes. Las fórmulas que dicen " la palabra, la palabra, la palabra". Bueno a mí me resultan muy anticuadas para el psicoanálisis, hoy en día me parece que hay que incorporar otros lenguajes.

APRA: Hemos recorrido un montón de años, algo más de 30 años y cuantas ediciones lleva Teoría y Técnica de Psicoterapias?

HF : Entre español y portugués, cerca de 50 ediciones. Estructuras y Abordajes tiene entre 15 y 20 ediciones en español y portugués, y con El psiquismo creador vamos por 3 ediciones, y una cuarta en traducción al inglés, que está en preparación.

APRA también sabemos que Ud. viene formando colegas fuera del país. Cuéntenos un poco por favor de esa experiencia.

HF: Como base ha estado la docencia en el Centro de Estudios en Psicoterapias y en la Cátedra de Psicología en la Universidad de Buenos Aires. Pero esa docencia interesó en otros países. Haciendo un recorrido empezó en Brasil, en un posgrado en Rio Grande do Sul durante 12 años, en la Universidad Católica de Porto Alegre. También San Pablo, Rio y Bahía. Después empezó un trabajo con una institución Agora de Montevideo donde trabajé durante 10 años . A la vez comencé una docencia intensa en España. Allí llevo más de 20 años, en ACIPPIA de Madrid, en la universidad de Salamanca, en la Universidad Complutense de Madrid, en el Hospital General de San Sebastián, en el Centro Música Arte y Proceso de musicoterapia en Vitoria (en el país vasco), en la Universidad de Sevilla, en los Colegios de Psicólogos de Madrid, de Barcelona y de Islas Canarias, en la Universidad de Murcia, algo en Segovia y es un trabajo que continúa. Por otro lado yo tuve una invitación de Nueva York , allí estuve trabajando con el Instituto de Psicoanálisis de Nueva York, después tuve una invitación en Verona, Italia, para trabajar con asistentes sociales, terapeutas ocupacionales y psicoanalistas. Y después tuve una invitación de Dinamarca, en la Universidad de Aalborg (norte de Dinamarca) donde el trabajo es sobre todo con musicoterapeutas, que están coordinados por Anthony Wigram un musicoterapeuta y músico inglés que también reside y trabaja en Londres. También hay un trabajo en Santiago de Chile, país al que he viajado en distintas oportunidades y al que vuelvo ahora en agosto-

APRA Y con todos estos intercambios, Héctor, ¿por dónde andan sus intereses actualmente?

HF: ¿Cómo sigo con todo esto? Bueno. Un tema sería seguir ahondando el tema de la complejidad en su investigación epistemológica y filosófica. A mí me interesan los filósofos porque dan modelos de pensamiento muy ricos. Después está el tema *creatividad* que tiene varios subtemas, porque uno sería investigar la creatividad en términos de esas matrices terapéuticas, de diferentes lenguajes, el otro sería el estudio de las crisis, cómo se juntan crisis y creación. La creación tiene mucho que ver con momentos críticos y los momentos críticos llaman a crear alternativas para salir de la crisis. Otro tema que me interesa bastante, con el cual estoy reuniendo materiales y en algún momento escribiría algo sería “efectos psicológicos de la globalización”, porque eso se refiere al impacto que este fenómeno de la globalización tiene en el psiquismo de cada ciudadano del mundo.

APRA Consecuente con el concepto de situación que Ud. nos traía.

HF: ¡Claro!, Y un tema muy importante sobre estos efectos de la globalización es que está en crisis la expectativa de futuro. Estamos más reducidos a vivir el presente, lo cual afecta mucho al psiquismo, porque el psiquismo necesita organizarse en torno al futuro, en torno a metas. El otro tema que para mí es y seguirá siendo objeto de investigación sería el universo de los valores. Las conductas que son dirigidas a valores que son significativos para el ser humano. Este tema, el estudio de los valores, hace a lo que en la cultura se llama creación de existencia o espíritu, serían los valores que hacen al amor, a la justicia, a la solidaridad, a la creatividad. Bueno y los universos de valores están muy perdidos en la psicología porque ésta trabaja más sobre mecanismos que sobre metas. La noción de intención de valor.

En psicoanálisis se habla de ideal, pero el desarrollo de la noción de intención de valor es más un desarrollo de la filosofía existencial, que plantea un ser humano que siempre está preocupado por algo que está referido a valores. Y lo voy aplicar a la clínica.

En la clínica cuando a nosotros se nos consulta, se nos consulta por un conflicto entre determinada aspiración para cierto valor para su existencia y los problemas que la enfermedad le plantea como obstáculos. Ejemplo: si alguien consulta por una crisis de pareja es porque está referido a que debería haber algo mejor para esa pareja, ya sea el amarse, el divorciarse, pero algo mejor se debería estar viviendo. Ese algo mejor remite a algún valor, mejor calidad de vida, mejor calidad de amor, o mejor calidad de vida en la

separación. Entonces, es en función de esa intención de meta valorativa referida al amor que se quiere sanear o que se quiere mejorar, que una persona viene a consultar. Este enfoque va más allá de la psicopatología, porque la psicopatología dice “esta persona viene por la agresividad o por la fusión simbiótica, o la falla en la comunicación”, pero son problemas para el valor amor que está implícito. Del mismo modo si una persona consulta por un problema de trabajo, se lleva mal con el jefe, lo están por echar, no acierta con la vocación, entonces esos son problemas que pueden contener dimensiones de orden psicopatológico pero la consulta se constituye como tal porque el remite al valor *deseo de trabajar eficazmente*, el valor *trabajo* en la vida de él. Entonces, en esta búsqueda de valores como motivación de existencia, a mí me parece que se amplía enormemente la concepción de conflicto y de consulta, a mí no me consultan meramente por la enfermedad. La enfermedad es un problema para un valor de salud que quiero rescatar, o al cual me refiero de manera implícita o explícita. Ese valor no está rescatado en la psicopatología, Se trata de un proyecto de vida donde el amor o el trabajo son partes importantes del proyecto de vida. El ejemplo mas claro es el caso de un paciente joven que decía: “yo vengo porque no puedo hablar con las mujeres, soy tímido” y ese es su problema, ¿y por qué es su problema? Porque él quiere acceder a la comunicación y al amor, por eso la timidez es un problema. El problema no lo es en sí, pero lo es porque está remitido a un objetivo, y es que él quiere lograr una relación de pareja o quiere lograr la comunicación amorosa, si no la timidez no sería un problema

APRA Me parece muy interesante y original cómo rompe con la tradición psicopatológica al promover una mirada más psicológica, más constructiva, sin descartar la perspectiva psicopatológica-

HF: Yo quisiera agregar, a esto que vos rescatás. Porque a mí me interesa muchísimo este tema. Este tema abarca una cuestión enorme de la cultura occidental, porque sería así. El pensamiento de lo negativo, los filósofos dicen que el pensamiento occidental fue constituyendo una filosofía del hombre negativa. Y las filosofías negativas culminan en Hegel, donde lo esencial de lo humano sería la falla, el fracaso, bueno, frente a estas filosofías negativas se erigen en el tiempo filosofías positivas (Spinoza, Bergson, Deleuze) que dicen no, lo humano no es solamente fracaso es también existencia en afirmar algún logro para lo humano.

Me parece que esa sería una posición más amplia del asunto. Muchas lecturas psicopatológicas vienen atadas a la filosofía de lo negativo.

APRA Y por último, siguiendo todo esto y tratando de agrupar lo que Ud. va diciendo, ¿podríamos pensar que Ud. va poniendo hincapié en la salud mental?. ¿Es así?

HF: Totalmente, porque yo creo que nosotros trabajamos en ciencias de la salud, no se llaman ciencias de la enfermedad, el eje es la salud, lograda o afectada y cuando trabajamos con la enfermedad es para llegar a una meta que es recuperar salud..

Y otro tema que es importante allí es la temporalidad psíquica, porque la psicopatología siempre piensa en el pasado. ¿Qué asunto del pasado tenemos que reparar hoy? ¿Qué asunto del pasado vamos tener que hacer entrar en proceso de duelo? pero eso es pensamiento para atrás, y en los procesos evolutivos es que se piensa para futuro. Estamos creando para futuro en este presente. Y en este crear para futuro en este presente, también trabajamos asuntos que vienen de atrás, pero esto es una ampliación de los tiempos del psiquismo.

Solo podemos mencionar asuntos de gran alcance. Gracias por traerlos hoy a nuestro diálogo.

(\*)

Médico psicoanalista.

Ha sido Profesor de Grado de la carrera de Psicología y actualmente es Profesor de Postgrado en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

Director General del Centro de Estudios de Psicoterapias.

Profesor invitado como asesor académico y docente en Instituciones de Formación y Universidades de América Latina, Europa y EE.UU

Reconocido autor por su valioso aporte en el campo de las Psicoterapias Psicoanalíticas. Ha publicado numerosos libros sobre la especialización

Correo electrónico. [hjfiorini@intramed.net.ar](mailto:hjfiorini@intramed.net.ar)